

P.O.F. Piano dell'offerta formativa

Liceo Linguistico Europeo Paritario
"Dante Alighieri"

a.s. 2010-2011



ALLEGATO A

Griglie disciplinari di valutazione

AREA LINGUISTICA - Biennio - Prova orale

	Comprensione del messaggio	Fluidità (capacità di interagire e/o di organizzare percorsi autonomi)	Conoscenze e/o padronanza del lessico	Correttezza morfosintattica	Pronuncia
1 -3	Non comprende il messaggio.	Non sa organizzare un discorso o non risponde alle domande in LS.	Conoscenze non acquisite. Lessico molto limitato e inappropriato.	Opera gravi e numerosi errori grammaticali per cui il messaggio non è comprensibile.	Il messaggio non è comprensibile.
4	Comprende il messaggio con difficoltà.	Non riesce ad esprimersi in modo autonomo e diretto compromettendo sensibilmente la qualità dell'esposizione.	Conoscenze scarse. Lessico limitato e poco appropriato tanto da impedire la comprensione del messaggio.	Usa le strutture morfosintattiche con difficoltà e commette errori che possono impedire la trasmissione del messaggio.	Non sa pronunciare singole parole e frasi compromettendone la comprensione.
5	Comprende il messaggio in modo parziale.	Non sa mantenere il flusso del discorso senza l'intervento dell'insegnante. Non sa usare strategie comunicative.	Conoscenze scarsamente acquisite ma in possesso di nozioni elementari. Lessico limitato e poco appropriato. Il messaggio è comunque chiaro.	Anche se in presenza di errori grammaticali la trasmissione del messaggio non viene compromessa.	Sa pronunciare frasi e parole in modo comprensibile anche se in presenza di errori dovuti ad interferenze con la lingua madre.
6	Comprende il senso generale dei messaggi.	Mantiene il flusso del discorso con pause e incertezze. A volte è in grado di usare strategie comunicative.	Conoscenza minima delle nozioni. Lessico limitato e semplice ma abbastanza appropriato.	Usa le strutture morfosintattiche in modo sufficientemente corretto. Vi è la presenza di errori grammaticali dovuti a interferenze con la lingua madre.	Sa pronunciare in modo comprensibile sia singole parole che frasi nonostante alcune interferenze con la lingua madre. Sa riprodurre in modo accettabile alcuni schemi intonativi.
7	Comprende la domanda.	Mantiene il flusso del discorso e risponde usando strategie comunicative in modo abbastanza efficace.	Conoscenza esauriente degli argomenti fondamentali della materia. Lessico generalmente appropriato e vario.	Usa le strutture morfosintattiche in modo appropriato con saltuarie imprecisioni.	Sa pronunciare in modo abbastanza adeguato sia singole parole che frasi con saltuarie imprecisioni, rispettando alcuni schemi intonativi.
8	Comprende la domanda anche se articolata.	Mantiene il flusso del discorso senza interruzioni. Sa prendere l'iniziativa rispondendo e usando strategie comunicative in modo efficace.	Buona conoscenza degli argomenti e buona padronanza del lessico.	Usa strutture morfosintattiche articolate in modo appropriato.	Sa pronunciare in modo adeguato sia singole parole che frasi con saltuarie imprecisioni. Generalmente sa rispettare gli schemi intonativi.
9 - 10	Comprende la domanda anche se particolarmente articolata.	Sostiene il flusso del discorso senza interruzioni. Sa prendere l'iniziativa nelle varie situazioni. Sa rispondere utilizzando strategie comunicative in modo efficace.	Conoscenza approfondita degli argomenti. Lessico appropriato e vario.	Usa le strutture morfosintattiche in modo articolato, corretto e appropriato.	Sa pronunciare in modo adeguato sia singole parole che frasi, rispettando gli schemi intonativi.

AREA LINGUISTICA - Biennio - Prova scritta

	Rispetto della consegna	Padronanza dei contenuti	Sequenzialità logica, chiarezza ed efficacia della trattazione	Correttezza morfosintattica	Padronanza del lessico
1 - 3	Non risponde alle indicazioni del compito.	Contenuto nullo o assai scarso.	Non sa organizzare un testo.	Opera gravi e numerosi errori grammaticali per cui il testo non è comprensibile.	Lessico molto limitato e che compromette la comprensione del testo. Sono presenti gravi errori ortografici.
4	Risponde alle indicazioni del compito in modo parziale e poco preciso.	Contenuto scarso.	Organizza il testo in modo disordinato e non coerente.	Usa le strutture morfosintattiche con difficoltà e commette errori che possono impedire la comprensione del testo.	Lessico limitato e poco appropriato che compromette la comprensione del testo. Sono presenti numerosi errori ortografici.
5	Sa rispondere alle indicazioni del compito, ma in modo incompleto.	Contenuto povero.	Organizza il testo in modo poco chiaro e non sempre coerente rispetto al compito. Utilizza registro e stile non sempre adeguati.	Anche in presenza di numerosi errori grammaticali la comprensione del testo non viene compromessa.	Lessico limitato e poco appropriato anche se non compromette la comprensione del testo. Sono presenti errori ortografici.
6	Sa rispondere alle indicazioni del compito in modo essenziale.	Contenuto sufficientemente completo nei suoi tratti essenziali.	Organizza e sviluppa il testo in modo adeguato rispetto al compito. Registro e stile sono parzialmente adeguati.	Usa le strutture morfosintattiche in modo sufficientemente corretto. Vi è la presenza di errori grammaticali dovuti all'interferenza con la lingua madre.	Lessico limitato ma abbastanza appropriato con errori ortografici.
7	Sa rispondere alle indicazioni del compito in modo abbastanza preciso e completo.	Contenuto espresso in modo esauriente.	Organizza e sviluppa il testo in modo abbastanza efficace e coerente rispetto al compito. Registro e stile sono abbastanza adeguati.	Usa le strutture morfosintattiche in modo appropriato con saltuarie imprecisioni.	Sa utilizzare un lessico generalmente appropriato e vario. Occasionali errori ortografici.
8	Sa rispondere alle indicazioni del compito in modo completo.	Contenuto espresso in modo completo.	Buona organizzazione del testo. Registro e stile sono adeguati.	Usa strutture morfosintattiche articolate in modo appropriato anche se in presenza di saltuarie imprecisioni.	Buona padronanza del lessico. Non sono presenti errori ortografici.
9 - 10	Sa rispondere alle indicazioni del compito in modo completo, articolato e con approfondimenti.	Contenuto espresso in modo completo e approfondito.	Organizza e sviluppa il testo in modo efficace e coerente rispetto al compito. Padronanza di registro e stile.	Usa le strutture morfosintattiche in modo articolato, corretto e appropriato.	Ottima padronanza di un lessico appropriato e vario. Non sono presenti errori ortografici.

AREA LINGUISTICA -Triennio – Comprensione

Indicatore	Descrittore	Punti in quindicesimi	decimi
Comprensione del testo	Dettagliata, precisa, approfondita. Si colgono elementi impliciti	4	
	Globalmente adeguata . Si colgono alcuni elementi impliciti	3	
	Il messaggio è compreso in modo superficiale, parziale e lacunoso	2	
	Grave fraintendimento nella focalizzazione degli elementi proposti	1	
Rielaborazione dei contenuti e sintesi	Rielaborazione esauriente approfondita, personale; la sintesi è esaustiva, precisa, completa.	4	
	Rielaborazione essenziale, organizzata in modo lineare ma poco approfondita; si riscontra una schematica capacità di sintesi.	3	
	Rielaborazione pertinente in alcuni punti, si propongono idee appropriate ma strutturate in modo poco organico e poco esaustivo, talvolta si evidenziano lacune nell'individuazione dei concetti chiave e la sintesi si rivela incerta e limitata.	2	
	Rielaborazione parziale, poco pertinente, strutturata in modo disorganico e con irrilevante apporto personale; la sintesi non è autonoma tendendo a ripetere parti del testo.	1	
Forma ed esposizione	Ottimo controllo grammaticale e ortografico. Elaborazione della frase varia e appropriata. Lessico appropriato e vario	4	
	Buon controllo grammaticale. Si nota qualche errore per lo più dovuto a distrazione. L'elaborazione del testo è autonoma. Il lessico è semplice ma adeguato	3	
	Si notano alcuni errori morfo-sintattici che non compromettono la comprensione del testo; la costruzione della frase rimane per lo più molto semplice. Il lessico è generico o poco appropriato	2	
	Gravi errori morfosintattici e ortografici. La costruzione della frase è assente o comunque gravemente compromessa. Il lessico è inappropriato	1	
Produzione	Argomentazione consapevole, originale e pertinente alla traccia; capacità di approfondimento e di rielaborazione dei testi con eventuali collegamenti interdisciplinari	3	
	Argomentazione pertinente ma non troppo approfondita né rielaborata né originale	2	
	Argomentazione debole non sempre coerente. Difficoltà nell'approfondimento e nella rielaborazione personale	1	

AREA LINGUISTICA - Triennio - Composizione

Indicatore	Descrittore	Punti in quindicesimi	Punti attribuiti
Contenuti	Attinenti alla traccia, originali, personali	4	
	Attinenti alla traccia, chiari ma semplici e poco approfondite	3	
	Non sempre attinenti alla traccia e sviluppati in modo superficiale	2	
	Non attinenti alla traccia/sviluppati in modo poco personale, non rielaborati	1	
Trattazione degli argomenti	Chiara, scorrevole, organica. L'argomentazione è coerente e lineare, ben costruita con un buon utilizzo dei connettori logici. Eventuali collegamenti interdisciplinari.	4	
	Abbastanza chiara e scorrevole. Anche se a volte si presenta troppo sintetica/ troppo prolissa, essa rimane nel complesso lineare ed organica. L'argomentazione è abbastanza convincente e coerente anche se superficiale	3	
	Elementare, non sempre chiara, poco organica, poco lineare. L'argomentazione è debole, poco coerente, non approfondita	2	
	Scorretta, mal costruita, disorganica. L'argomentazione è incongruente	1	
Livello morfosintattico	Ottimo controllo grammaticale. Elaborazione della frase varia e appropriata	4	
	Buon controllo grammaticale. Si nota qualche errore che però non porta malintesi. L'elaborazione della frase è nel complesso appropriata	3	
	Si notano alcuni errori morfo-sintattici e nella costruzione della frase (per lo più molto semplice) dovuti ad interferenze dall'italiano.	2	
	Gravi errori morfosintattici, la costruzione della frase è assente o comunque gravemente compromessa	1	
Lessico e ortografia	Lessico ricco, adeguato e pertinente; ortografia corretta	3	
	Lessico abbastanza adeguato anche se a volte si presenta piuttosto comune e ripetitivo con alcuni errori ed incertezze anche a livello ortografico	2	
	Lessico poco pertinente con ripetuti errori di ortografia	1	

AREA LINGUISTICA - Triennio - Prova orale

10/10	15/15	Esposizione dei concetti appresi e padronanza del lessico	Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle nell'argomentazione	Padronanza dei contenuti	Correttezza morfosintattica	Pronuncia
1 - 3	0 - 13	Non risponde alla domanda in L2 o il lessico è inappropriato.	Fornisce argomentazioni inconsistenti e contraddittorie.	Non conosce gli argomenti.	Opera gravi e numerosi errori grammaticali per cui il messaggio non è comprensibile.	Il messaggio non è comprensibile.
4	14-16	Non riesce ad esprimersi in modo autonomo e diretto rendendo l'esposizione stentata o incoerente. Il lessico è limitato e poco appropriato tanto da impedire la comprensione del messaggio.	Fornisce risposte frammentarie.	Conoscenza gravemente insufficiente degli argomenti.	Usa le strutture morfosintattiche con difficoltà e commette errori che possono impedire la comprensibilità del messaggio.	Non sa pronunciare singole parole e frasi compromettendone la comprensione.
5	17-19	Non sa mantenere il flusso del discorso senza l'intervento dell'insegnante. Lessico limitato e poco appropriato anche se non compromette la comprensione del messaggio.	Fornisce risposte superficiali in modo talvolta frammentario.	Conoscenza lacunosa degli argomenti.	Anche se in presenza di numerosi errori grammaticali la comprensibilità del messaggio non viene compromessa.	Sa pronunciare frasi e parole in modo comprensibile anche se in presenza di errori di tipo inferenziale con la lingua madre.
6	20	Mantiene il flusso del discorso con pause e incertezze. Sa organizzare il discorso in modo accettabile. Lessico limitato e semplice ma abbastanza appropriato.	Esprime giudizi sufficientemente motivati anche se non approfonditi.	Conoscenza basilare degli argomenti.	Usa le strutture morfosintattiche in modo sufficientemente corretto. Vi è la presenza di errori grammaticali dovuti all'interferenza con la lingua madre.	Sa pronunciare in modo comprensibile sia singole parole che frasi nonostante alcune interferenze con la lingua madre. Sa riprodurre in modo accettabile alcuni schemi intonativi.
7	21-23	Mantiene il flusso del discorso. Sa utilizzare un lessico generalmente appropriato e vario.	Sa affrontare con discreta chiarezza i problemi e cogliere i nessi fondamentali.	Discreta conoscenza degli argomenti.	Usa le strutture morfosintattiche in modo appropriato con saltuarie imprecisioni.	Sa pronunciare in modo abbastanza adeguato sia singole parole che frasi con saltuarie imprecisioni, rispettando alcuni schemi intonativi.
8	24-26	Mantiene il flusso del discorso senza interruzioni. Sa creare collegamenti tra le varie discipline. Buona padronanza del lessico.	Sa organizzare le conoscenze in discorso coerente e consapevole.	Buona conoscenza degli argomenti.	Usa strutture morfosintattiche articolate in modo appropriato anche se in presenza di saltuarie imprecisioni.	Sa pronunciare in modo adeguato sia singole parole che frasi con saltuarie imprecisioni. Generalmente sa rispettare quasi sempre gli schemi intonativi.
9 - 10	27-30	Organizza e sviluppa il discorso in modo chiaro, scorrevole e coerente rispetto alla domanda. Ottime e ampie capacità di collegamento con altre materie.	Sa organizzare le conoscenze in modo approfondito con argomentazioni personali.	Conoscenza approfondita degli argomenti con contenuti originali e completi.	Usa le strutture morfosintattiche in modo articolato, corretto e appropriato.	Sa pronunciare in modo adeguato sia singole parole che frasi, rispettando gli schemi intonativi.

AREA LINGUISTICA -TABELLA DI VALUTAZIONE DELLA III PROVA

Conoscenze.	Scarse e frammentarie/risposta non pertinente;	1
	Superficiali ed insicure, si evidenziano delle lacune;	2
	Superficiali ma corrette;	3
	Esaustive e chiare:	4
	Ampie, sicure, approfondite:	5
Sintesi: capacità di individuare, rielaborare ed approfondire i concetti appresi rispetto a quanto richiesto dal quesito.	Si nota una scarsa capacità nel sintetizzare le conoscenze richieste	1
	non si rispetta la consegna data;	2
	pur avendo individuato quanto richiesto dal quesito, si nota una certa difficoltà nella individuazione e nella sintesi dei concetti appresi:	3
	una volta individuato quanto richiesto dal quesito, si nota una schematica capacità di sintesi: fatti e situazioni vengono proposti in modo sintetico ma chiaro. Lo studente dimostra di gestire correttamente le conoscenze richieste anche se a volte approfondisce poco;	4
	buona/ottima capacità di sintesi, una volta individuati i punti del quesito questi vengono coordinati evocando con chiarezza fatti e situazioni nei loro aspetti più significativi coordinandoli e strutturandoli in modo approfondito;	5
Produzione: capacità di esporre correttamente in modo coerente, coeso e con un lessico adeguato quanto richiesto dal quesito.	La trattazione risulta frammentaria, il lessico non adeguato o comunque molto generico, la forma scorretta;	1
	si notano scarsa capacità espositiva, difficoltà nel proporre con chiarezza fatti e situazioni, le idee sono collegate in modo poco fluido, talvolta poco coerente e coeso, ci sono molti errori morfo-sintattici e il lessico si presenta poco appropriato, ripetitivo, talvolta scorretto;	2
	la forma espositiva è semplice ma nel complesso fluida e coesa; ci sono errori morfo-sintattici che però non alterano il passaggio della comunicazione, il lessico si presenta poco vario, talvolta ripetitivo ma nel complesso corretto;	3
	discreta/buona forma espositiva, le idee sono espresse in forma fluida e coesa, il lessico è abbastanza vario ed adeguato; il controllo grammaticale risulta discreto/buono anche se si registrano alcuni errori non sistematici. approfondisce poco;	4
	ottima forma espositiva fluida e coesa. Il lessico è adeguato e vario, la forma corretta;	5

BIENNIO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LATINO (scritto e orale)

Punteggio	Conoscenza delle strutture morfosintattiche e competenza lessicale	Competenza linguistica e abilità di traduzione	Capacità interpretativa e resa nella lingua d'arrivo
1-3	Conoscenze morfologico-lessicali scarsissime o nulle.	L'allievo non sa cogliere le strutture della lingua e il significato del testo.	Resa molto scarsa o nulla.
4	Scarsa conoscenza delle strutture morfosintattiche e scarsa competenza lessicale.	Gravi difficoltà a cogliere le strutture della lingua e il significato del testo.	Capacità di resa in italiano scarsa. Disordine formale.
5	La conoscenza delle strutture morfosintattiche e del lessico sono frammentarie e superficiali: insufficienti.	Qualche difficoltà di orientamento nel testo. Sono presenti vari errori di traduzione.	Insufficiente capacità interpretativa. La modesta resa in italiano presenta un ordine formale non sufficiente.
6	Sufficiente conoscenza morfosintattica e lessicale.	Sono presenti alcuni errori, ma nel complesso l'allievo dimostra di sapersi orientare nel testo.	Interpreta in modo generalmente corretto. Sufficiente la resa in italiano, ordine formale.
7	Buona conoscenza morfologica. Discreta conoscenza sintattico-lessicale.	Discreta competenza linguistica. Lievi errori, ma discreta capacità di orientamento nel testo.	Interpreta in modo generalmente corretto con discreta resa e ordine formale.
8	Conoscenze morfologica, sintattica e lessicale molto buone.	Buona competenza linguistica. Buona capacità di orientamento nel testo.	Interpreta in modo corretto. Buona la resa in italiano, ordine formale.
9-10	Ottima conoscenza morfologica, sintattica e lessicale.	Traduce in modo corretto. Ottima capacità di orientamento nel testo. Ottima competenza linguistica.	Interpreta consapevolmente il testo. Ordine formale. Efficace la resa in italiano.

AREA UMANISTICA – BIENNIO – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ORALE

Voto	Comprensione dei contenuti	Conoscenza dei contenuti	Capacità di organizzare un discorso	Forma espressiva	Rielaborazione personale
1-3	Assente, molto limitata e del tutto inadeguata	Pressoché assente	Gravemente insufficiente, l'allievo non risponde o la sua esposizione è confusa e priva di ordine	Confusa, scorretta e poco comprensibile	Pressoché assente
4	Limitata e non adeguata	Lacunosa, inadeguata e superficiale	Insufficiente, confusa in troppi passaggi	Scorretta e non sempre comprensibile	Estremamente limitata
5	Scarsa o parziale, superficiale	Poco adeguata e frammentaria	Non sufficiente: organizzazione confusa del discorso o ripetizione meccanica di concetti	Scarsa fluidità e correttezza dell'esposizione, povertà lessicale, uso non corretto del linguaggio specifico	Limitata e comunque inadeguata
6	Sufficiente comprensione dei contenuti	Accettabile, abbastanza ampia ed esaustiva	Sufficiente, il discorso è semplice, ma abbastanza ordinato	Corretto uso del lessico e sufficiente conoscenza del linguaggio specifico	Adeguate, ma semplici
7	Sicura e logica	Abbastanza approfondita e sicura	Discreta capacità espositiva, il discorso risulta adeguatamente ordinato	Competenza lessicale e uso corretto del linguaggio specifico	Soddisfacente e organica capacità di rielaborazione
8	Rilevanti capacità di comprensione	Ampia, approfondita e adeguata	Buona capacità di organizzare il discorso in modo ordinato e organico	Fluidità e correttezza nell'esposizione e buon uso del linguaggio specifico	Più che soddisfacente e organica capacità di rielaborazione, collegamenti logici
9-10	Ordinata, completa ed originale	Molto ampia, approfondita e completa	Ottima, il discorso risulta strutturato e pienamente ordinato	Chiara e scorrevole, fluida con ottima padronanza lessicale	Ottime capacità di rielaborazione, di analisi, collegamenti interdisciplinari

AREA UMANISTICA
BIENNIO – Griglia di valutazione dello scritto

	Aderenza alla traccia	Organizzazione	Contenuto	Forma/Stile
1-3	Non risponde alle indicazioni del compito.	Non sa organizzare un testo.	Contenuto nullo o assai scarso.	Gravi errori di ortografia e nell'uso della punteggiatura. Lessico molto limitato. Gravi errori di forma.
4	Decisamente "fuori tema". Ha frainteso la traccia.	Disorganico e confuso. Non esiste uno schema organizzativo generale.	Poco chiaro, superficiale.	Errori ortografici, punteggiatura imprecisa o mancante, imprecisioni lessicali. Errori di forma.
5	Tentativo di articolare qualche argomento.	Esposizione non sempre organica e ben articolata.	Superficiale.	Qualche errore ortografico, imprecisioni lessicali. Qualche periodo scorretto.
6	Sviluppa la traccia anche se in modo non approfondito.	Articolazione semplice, ma organica.	Dimostra una conoscenza completa anche se non approfondita.	Forma corretta. Rare sviste ortografiche. Periodare breve, stile semplice.
7	Ha correttamente inteso la traccia. Buona capacità di analisi.	Organico, ben articolato. Collegamenti efficaci.	Conoscenze approfondite.	Forma corretta. Lessico ricco e appropriato.
8-9	Sicura padronanza del tema trattato. Registro appropriato.	Organico, ben sviluppato. Buone argomentazioni.	Conoscenze approfondite. Contenuto esauriente, personale e creativo.	Forma corretta, efficace. Proprietà e ricchezza lessicale.
10	Ottima padronanza del tema trattato e del registro linguistico adottato.	Organizzazione coerente ed efficace. Tema sviluppato con ottime argomentazioni.	Conoscenza completa e particolarmente approfondita dell'argomento. Contenuto esauriente che presenta una rielaborazione personale originale e creativa.	Lessico ricco e appropriato. Periodare fluido e scorrevole. Correttezza formale. Efficacia espressiva.

Griglia di valutazione analitica della verifica orale

Area umanistica

Triennio

Docimologia			giudizio	Descrittori			
10/10	15/15	30/30		Conoscenza/comprendione	Lessico	Esposizione	Rielaborazione
1 - 3	1-5	0 - 13	Negativo	Lo studente non ha studiato, e non è in grado di comunicare alcuna cognizione attinente all'argomento in esame.	Lessico non valutabile, in quanto non utilizzato	Esposizione assente	-
4	6-7	14-16	Gravemente insufficiente	Lo studente presenta delle nozioni elementari in modo sconnesso e scorretto, comunica singole parole, senza saperle inserire nel proprio contesto.	Lo studente è in grado solo di comunicare singole parole, in modo occasionale, senza comprenderne la funzionalità all'interno del discorso	Esposizione del tutto frammentaria, incapacità di svolgere un periodo di senso compiuto.	-
5	8-9	17-19	Insufficiente	Lo studente presenta nozioni basilari in modo lacunoso, alternando singole affermazioni corrette con affermazioni scorrette o comunque inesatte.	Lo studente utilizza il lessico in modo limitato e poco appropriato, anche se ciò non compromette la trasmissione del messaggio.	Lo studente non sa mantenere il flusso del discorso senza l'ausilio dell'insegnante.	-
6	10-11	20	Sufficiente	Lo studente ha acquisito le nozioni basilari dell'argomento in esame, e dimostra di aver compreso i tratti essenziali del ragionamento.	Lo studente utilizza un lessico limitato, ma prevalentemente corretto.	Lo studente mantiene il flusso del discorso, seppur con pause e incertezze.	Lo studente presenta occasionali capacità di rielaborazione, seppur non sia in grado di trasmetterle con un lessico appropriato.

7	12-13	21-23	Discreto	Lo studente ha acquisito la maggior parte delle nozioni sull'argomento, e dimostra di averle comprese.	Lo studente utilizza il lessico in modo appropriato.	Lo studente mantiene il flusso del discorso, senza incertezze	Lo studente presenta capacità di rielaborazione, che sa comunicare con un lessico prevalentemente corretto.
8	14	24-26	Buono	Lo studente dimostra di aver acquisito l'intero spettro delle nozioni sull'argomento, dimostrando di averle comprese appieno.	Lo studente utilizza il lessico in modo appropriato, vario e completo.	Lo studente padroneggia la propria argomentazione con sicurezza.	Lo studente è in grado di rielaborare gli argomenti, utilizzando un lessico appropriato e corretto.
9 - 10	15	27-30	Ottimo/Eccellente	Lo studente dimostra di aver acquisito l'intero spettro delle nozioni sull'argomento, di averle comprese appieno, e di riuscire a collegarle in modo appropriato e corretto con altri argomenti affrontati, mostrando abilità di connessione interdisciplinare.	Lo studente utilizza il lessico in modo appropriato, vario, completo, riuscendo a cogliere le stratificazioni dell'uso lessicale e ad utilizzare quindi forme sinonimiche con completa padronanza.	Lo studente padroneggia la propria argomentazione con sicurezza, ed è in grado di presentarla in modo retoricamente convincente.	Lo studente è in grado di rielaborare gli argomenti, utilizzando un lessico appropriato, corretto, stratificato, e mostrando capacità di approfondimento personale.

Griglia di valutazione sintetica della verifica orale
Area umanistica
Triennio

Voto	Giudizio sintetico	Giudizio analitico
9 - 10	OTTIMO	L'alunno ha conseguito una piena <u>conoscenza</u> dei contenuti richiesti, che <u>riconosce e collega</u> in opposizione e in analogia con altre conoscenze, <u>applicandoli</u> , autonomamente correttamente, a contesti diversi. Compie <u>analisi</u> critiche personali e sintesi corrette e originali. <u>Valuta</u> autonomamente. Comprende e usa con proprietà e creatività i <u>linguaggi</u> specifici dei vari ambiti del sapere.
8	BUONO	L'alunno ha una conoscenza vasta ed approfondita dei contenuti, che collega tra loro, applica a diversi contesti, espone con proprietà e correttezza. Li sa ordinare, classificare e sintetizzare, esprimendo valutazioni articolate sugli stessi.
7	DISCRETO	L'alunno ha una conoscenza abbastanza vasta, anche se non sempre approfondita, dei contenuti, che collega tra loro e applica a diversi contesti con parziale autonomia. Li sa analizzare e anche sintetizzare, esprimendo valutazioni sugli stessi, anche se necessita talvolta di una guida. Sa usare linguaggi corretti, adatti a una comunicazione magari semplice ma corretta.
6	SUFFICIENTE	L'alunno conosce e comprende i contenuti essenziali e riesce a compiere semplici applicazioni degli stessi. Li sa distinguere e raggruppare in modo elementare ma corretto. Effettua valutazioni, ma non ancora in modo autonomo. Sono acquisite almeno le basilari competenze espressive e di comprensione dei testi.
5	INSUFFICIENTE	L'alunno ha appreso i contenuti in modo superficiale; li distingue e li collega tra loro in modo frammentario, perdendosi, e non guidato, nella loro applicazione e nel riconoscimento di differenze e affinità. Spesso compie valutazioni in modo non esatto. Si evidenziano inadeguatezze espressive, generali e/o riferite a contenuti tecnici specifici.
3 - 4	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'alunno manifesta una conoscenza frammentaria e più o meno spesso scorretta dei contenuti, che ben difficilmente riesce ad applicare e a mettere in relazione con contenuti collegati. Anche quando distingue i dati, non li sa classificare, né sintetizzare in maniera precisa. La limitatezza delle conoscenze specifiche e/o la carenza di competenze necessarie rendono molto difficili valutazioni ed esposizioni appropriate.
1 - 2	DEL TUTTO NEGATIVO	L'alunno non manifesta nessuna conoscenza apprezzabile dei contenuti proposti.

TRIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI **ITALIANO** – TIPOLOGIA A (analisi del testo)

Docimologia		Giudizio	Descrittori								
10/10	15/15		Rispetto della consegna	Parafrasi o riassunto	Analisi dei livelli e degli elementi del testo	Interpretazione critica con argomentazione	Struttura del discorso	Sintassi	Lessico e registro linguistico	Ortografia	Punteggiatura
1-3	1-4	Assolutamente Insufficiente	Molto scarso o nullo	Molto lacunosi o imprecisi	Gravement e incompleta	Non espressa	Molto disordinata /incoerente	Molti errori/decisamente scorretta	Gravemente inadeguati e inappropriati	Moltissimi errori/decisamente scorretta	Molte imprecisioni/scorretta
4	6	Gravemente insufficiente	Scarso	Ampie lacune e imprecisioni	Incompleta	Appena accennata	Disordinata e poco coerente	Errori e scorrettezze sintattiche	Lessico e registro inappropriati	Molti errori	Scorretta e imprecisa
5	8	Insufficiente	Carente	Con diverse imprecisioni e lacune	Parziale e superficiale	Poco riconoscibile	Qualche incongruenza	Qualche errore	Diverse improprietà e imprecisioni	Diversi errori	Imprecisa
6	10	Sufficiente	Parziale, ma complessivamente adeguato	Sostanzialmente completi e corretti seppur con qualche lacuna	Con alcune lacune e imprecisioni, ma sostanzialmente esauriente	Talvolta presente	Schematica ma nel complesso organizzata	Semplicitica/c ontorta	Complessivamente adeguati, ma con qualche imperfezione e imprecisione	Qualche errore	Qualche errore e incuria

TRIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI **ITALIANO** – **TIPOLOGIA B** (saggio breve o articolo di giornale)

Docimologia		Giudizio	Descrittori								
10/10	15/15		Rispetto della consegna	Informazione/utilizzo della documentazione	Individuazione della tesi	Argomentazione	Struttura del discorso	Sintassi	Lessico e registro linguistico	Ortografia	Punteggiatura
1-3	1-4	Assolutamente Insufficiente	Molto scarso o nullo	Gravi imprecisioni /assente o molto limitato e scorretto	Assente	Assente	Molto disordinata /incoerente	Molti errori/decisamente scorretta	Gravemente inadeguati e inappropriati	Moltissimi errori/decisamente scorretta	Molte imprecisioni/ scorretta
4	6	Gravemente insufficiente	Scarso	Molte imprecisioni /molto limitata/scorretta	Assai limitata	Spesso assente/assente	Disordinata e poco coerente	Errori e scorrettezze sintattiche	Lessico e registro inappropriati	Molti errori	Scorretta e imprecisa
5	8	Insufficiente	Carente	Superficiale / incompleta	Appena accennata	Poco articolata e superficiale	Qualche incongruenza	Qualche errore	Diverse improprietà e imprecisioni	Diversi errori	Imprecisa
6	10	Sufficiente	Parziale, ma complessivamente adeguato	Corretta	Presente, ma non sempre evidente	Soddisfacente, ma non sempre presente	Schematica ma nel complesso organizzata	Semplicistica/c ontorta	Complessivamente adeguati, ma con qualche imperfezione e imprecisione	Qualche errore	Qualche errore e incuria
7	12	Soddisfacente	Pressoché completo	Quasi esauriente	Abbastanza evidente	Presente e abbastanza articolata	Quasi sempre coerente e coesa/un po'schematica	Semplice, ma corretta	Quasi sempre adeguati e appropriati	Pochi errori, non gravi	Corretta, ma non sempre accurata

8	14	Buono	Completo	Esauriente	Evidente	Presente e ben articolata	Coerente e coesa	Corretta, periodare fluido e scorrevole	Adeguati e appropriati	Corretta	Corretta e accurata
9-10	15	Ottimo	Completamente esauritivo	Ampia ed articolata	Ben evidente	Sempre presente, articolata e ben approfondita	Coerente, coesa ed efficace	Corretta con elementi di complessità	Pienamente adeguati ed appropriati	Pienamente e corretta	Pienamente corretta, accurata ed efficace

TRIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI **ITALIANO** – TIPOLOGIE C-D (Tema di argomento storico-Tema di ordine generale)

Docimologia		Giudizio	Descrittori								
10/10	15/15		Rispetto della consegna	Documentazione/informazione	Commento personale	Argomentazione	Struttura del discorso	Sintassi	Lessico e registro linguistico	Ortografia	Punteggiatura
1-3	1-4	Assolutamente Insufficiente	Molto scarso o nullo	Assente o molto limitata e scorretta	Assente	Assente	Molto disordinata /incoerente	Molti errori/decisamente scorretta	Gravemente inadeguati e inappropriati	Moltissimi errori/decisamente scorretta	Molte imprecisioni/scorretta
4	6	Gravemente insufficiente	Scarso	Molte imprecisioni /molto limitata/scorretta	Assai limitato/assente	Spesso assente/assente	Disordinata e poco coerente	Errori e scorrettezze sintattiche	Lessico e registro inappropriati	Molti errori	Scorretta e imprecisa
5	8	Insufficiente	Carente	Superficiale / incompleta	Appena accennato	Poco articolata e superficiale	Qualche incongruenza	Qualche errore	Diverse improprietà e imprecisioni	Diversi errori	Imprecisa
6	10	Sufficiente	Parziale, ma complessivamente adeguato	Corretta	Presente, ma non sempre evidente e significativo	Soddisfacente, ma non sempre presente	Schematica ma nel complesso organizzata	Semplicitica/c ontorta	Complessivamente adeguati, ma con qualche imperfezione e imprecisione	Qualche errore	Qualche errore e incuria

Criteria e metodi della misurazione e della valutazione (area scientifica, triennio)

N.B. La valutazione all'interno del punteggio indicato oscilla in base al numero di indicatori soddisfatti (es. nell'oscillazione tra 6 e 7, il voto sarà 7 nel caso siano soddisfatti tutti gli indicatori, 6 nel caso ne siano soddisfatti solo alcuni).

SCALA DI MISURAZIONE						
OBIETTIVI						
VOTI	CONOSCENZA	COMPRESIONE	APPLICAZIONE	ANALISI	SINTESI	VALUTAZIONE
1 - 2 - 3	Nessuna	Commette gravi errori	Non riesce ad applicare le conoscenze in situazioni nuove	Non è in grado di effettuare alcuna analisi	Non sa sintetizzare le conoscenze acquisite	non è capace di autonomia di giudizio anche se sollecitato
4 - 5	Frammentaria e superficiale	Commette errori anche nell'esecuzione di compiti semplici	sa applicare le conoscenze in compiti semplici ma commette errori	E' in grado di effettuare analisi parziali	E' in grado di effettuare una sintesi parziale e imprecisa	Se sollecitato e guidato è in grado di effettuare valutazioni non approfondite
6 - 7	Conosce gli argomenti essenziali ma non approfonditi	Non commette errori nell'esecuzione di compiti semplici	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici pur con qualche errore	Sa effettuare corrette analisi ma non approfondite	Sa sintetizzare ma deve essere guidato	Se sollecitato e guidato è in grado di effettuare valutazioni
8 - 9	Completa e approfondita	Non commette errori nell'esecuzione di compiti complessi ma incorre in imprecisioni	Sa applicare i contenuti e le procedure acquisite anche in compiti complessi pur con qualche imprecisione	Analisi complete e abbastanza approfondite anche se guidate	Ha acquisito una buona autonomia di sintesi	E' in grado di effettuare valutazioni autonome
10	Completa coordinata e ampliata	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di problemi	Applica le procedure e le conoscenze in contesti nuovi	Padronanza delle capacità di cogliere gli elementi di un insieme e stabilire relazioni tra essi	Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze e le procedure acquisite	E' capace di valutazioni autonome e originali, complete e approfondite